

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

VAIDO GASIŪNO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2018-06-12 Nr. *32-1042-(150)*
Vilnius

Vardas, pavardė

VAIDAS GASIŪNAS

Gimimo data ir vieta

1972 m. spalio 23 d.
Biržai

Išsilavinimas

Aukštasis, 1995 m. Lietuvos policijos
akademija (Mykolo Romerio universitetas).
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1988 06 - 1988 06
1988 11 - 1989 08

Plungės rajono centrinė ligoninė,
darbininkas

1989 11 - 1990 12

Plungės rajono Kaklėnų kolūkis, poligrafijos
cechas, polietileno maišelių klijuotojas

1992 10 - 1996 01

Plungės rajono policijos komisariatas,
vyr. inspektorius.


1996 01 - 2004 11

Plungės rajono apylinkės prokuratūra,
prokuroras

2004 11 - iki šiol

Plungės apylinkės teismo Plungės rūmai (iki
2017-12-31 Plungės rajono apylinkės
teismas), teisėjas; nuo 2012-10-16 iki 2017-
10-16 šio teismo pirmininkas

Administravimo skyriaus vedėja

 Aurelija Pauliukaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO VAIDO GASIŪNO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2018-05-30 Nr. 3R- 972-(1.67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Vaidas Gasiūnas nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2018 m. gegužės 29 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
C-I-1(J) Civilinė teisė	2015-03-16/19	24
C-II-1(J) Civilinė teisė	2015-05-11/14	24
Psichologinė parama aukoms ir liudytojams bei jų apsauga teismo procese	2015-05-21/22	16
Modernių valdymo principų ir metodų taikymo bei strateginio planavimo mokymai Lietuvos teismų ir NTA atstovams	2015-10-15/16	16
Naujasis administracinių nusižengimų reglamentavimas	2016-04-14	4
KS Kritinės situacijos teismo procese	2016-04-21/22	12
Teisėjų etika. Šeimos teisės aktualijos	2016-05-13	4
Psichofiziologiniai tyrimai panaudojant poligrafą (melo detektorius)	2016-05-18	2
Teisinių žinių gilinimas. Infolex paieškos sistema. Mokymai vartotojams	2016-05-19	2
Lyderystė ir vadovavimas	2016-10-19/20	16
C-I-1 Civilinės bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2017-03-06/09	24
ANK-KI Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-24	4
Darbo kodekso naujovės	2017-05-25	6
TPT-1 Civilinės bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa "Tarptautinis bylinėjimasis civiliniuose teisiniuose santykiuose"	2017-06-12/13	10
PIRM Teismų vadovų mokymo programa	2017-09-11/12	14
PIRM Teismų vadovų mokymo programa	2017-12-04/05	12
NP/C-1 Civilinės bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Nepilnamečių justicija“	2018-03-12/14	17
ŠPT Šeimos ir paveldėjimo bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa „Europos šeimos ir paveldėjimo teisė“	2018-05-03/04	12

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Aušra Bernotienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėjas: Vaidas Gasiūnas, Plungės apylinkės teismo Plungės rūmai

2018-06-12 Nr. 3R-1038-(251)

	2015-2017 metai	2017 metai	2016 metai	2015 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis)***:				
Teisėjo		39.24	59.78	90.57
Apylinkių teismuose		43.34	49.41	78.74
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	6	2	1	3
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	113	99	133	112
Apylinkių teismuose	106	95	111	113
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	98.78	99.01	98.59	98.70
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	90.70	92.03	89.48	90.52
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1690	475	600	615
Iš jų priimant sprendimą	578	180	246	152
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	62	56	71	54
Apylinkės teisme	69	71	66	71
Apylinkių teismuose	77	78	73	79
Apskūsta sprendimų	25	7	12	6
Apskūstų sprendimų procentas	4	4	5	4
Pakeista sprendimų	10	2	5	3
Panaikinta sprendimų	5	1	4	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	99.70	99.79	99.33	100.00

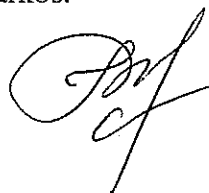
	Apylinkių teismuose	99.67	99.74	99.63	99.65
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	80.00	85.71	66.67	100.00
	Apylinkių teismuose	85.53	87.90	83.77	85.12
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	248	1	179	68
	Apskųsta nutarimų	7	0	6	1
	Pakeista nutarimų	3	0	3	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	99.17	99.18	99.31	99.04
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	100.00		100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	83.01	89.93	83.26	79.74
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	65	33	11	21
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	4	1	0	3
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	2	0	1	1
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	252	115	90	47
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	43	4	29	10

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

*** 2015 m. darbo krūvio rodiklio negalima lyginti su 2016–2017 m. krūvių rodikliais dėl pasikeitusios darbo krūvių skaičiavimo tvarkos.

Teisės skyriaus vedėja



Jelena Vasilionokienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJO VAIDO GASIŪNO VEIKLOS VERTINIMO

2018 m. vasario 12 d. Nr. 48P- 7
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2018-02-12 posėdyje, dalyvaujant Komisijos narėms Snieguolei Matulienei, Mefodijai Povilaitienei, Teodorai Staugaitienei, Egidijai Tamošiūnienei (Komisijos pirmininke), Almai Urbanavičienei, išanalizavusi Plungės apylinkės teismo Plungės rūmų teisėjo Vaido Gasiūno, siekiančio užimti teismo pirmininko pareigas, neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjo Vaido Gasiūno paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė :

Duomenys apie teisėjo profesinę veiklą

V. Gasiūnas nuo 2004 m. lapkričio mėn. yra Plungės apylinkės teismo Plungės rūmų teisėjas, nuo 2012 spalio mėn. iki 2017 m. spalio mėn. buvo šio teismo pirmininkas.

Veiklos vertinimo laikotarpiu (2015–2017 m.) teisėjas nagrinėjo baudžiamąsias, civilines, administracinių teisės pažeidimų/nusižengimų bylas, teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, prašymus dėl proceso atnaujinimo, prašymus civilinių bylų vykdymo procese, prašymus administracinių teisės pažeidimų/nusižengimų bylų vykdymo procese.

Statistiniai teisėjo vidutinio darbo krūvio duomenys

Pagal Nacionalinės teismų administracijos pateiktus statistinius duomenis apie teisėjo V. Gasiūno profesinę veiklą 2016–2017 m. objektyviai palyginti jo darbo krūvio su kitų apylinkių teismų teisėjų darbo krūviu yra neįmanoma, kadangi gauti duomenys tik dėl 2015 m. teisėjų darbo krūvio. Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo V. Gasiūno profesinę veiklą 2015 m. matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis jam nagrinėjant bylas Plungės rajono apylinkės teisme buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 90,57; apylinkių teismuose – 78,74). Teisėjas V. Gasiūnas 2015–2017 m. išnagrinėjo 1692 civilines bylas, iš jų priimdamas sprendimą – 578 civilinėse bylose.

Statistiniai teisėjo vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės duomenys

Teisėjas V. Gasiūnas 2015–2017 m. išnagrinėjo tik 6 baudžiamąsias bylas, vidutiniai duomenys apie teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmę nepateikti.

Teisėjo V. Gasiūno vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2015–2017 m. buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 62 dienos, apylinkių teismuose – 77 dienos).

Procesinių sprendimų kokybė

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjo išnagrinėtose baudžiamosiose bylose priimti nuosprendžiai nebuvo apskūsti, taigi nebuvo pakeisti arba panaikinti.

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, civilinėse bylose teisėjo V. Gasiūno priimtų sprendimų stabilumo rodiklis iš esmės atitiko šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 99,70 %, apylinkių teismuose – 99,72 %), apskūstų – žemesnis (teisėjo – 78,26 %, apylinkių teismuose – 86,62 %). Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, teisėjo V. Gasiūno apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis – 77,27 %.

Teisėjo nagrinėtose bylose 9 sprendimai buvo pakeisti ir 5 panaikinti. Sprendimai pakeisti nustačius, kad teismas neindividualizavo atsakovo asmenybės, neatsižvelgė į formuojamą kasacinio teismo praktiką dėl išlaikymo dydžio, netinkamai nustatė išlaikymo priteisimo datą; netinkamai išsprendė ieškinio reikalavimą dėl delspinigių priteisimo; netinkamai taikė ginčo materialinius teisinius santykius reglamentuojančias teisės normas, nepagrįstai pripažino teisėtu atsakovės atliktą gauto pelno ir patirtų nuostolių paskirstymą pagal visas lizingo sutartis bendrai, o ne kiekvieną atskirai ir taip pažeidė Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.222 str., 6.574 str. nustatytas dvišalės restitucijos taikymo taisykles; netinkamai nustatė faktines bylos aplinkybes bei taikė ginčo teisinius santykius reglamentuojančias teisės normas; padarė nepagrįstas išvadas dėl priteistino žalos atlyginimo dydžio; nepagrįstai atsisakė priteisti sutartines palūkanas; netinkamai vertino bylos duomenis, nepripažino solidariosios atsakomybės; padarė išvadą, prieštaraujančią byloje esantiems įrodymams, netinkamai nusprendė, kad šalys sutaria dėl bendravimo su vaikais, nukrypo nuo nurodytos kasacinio teismo praktikos.

Sprendimai panaikinti nustačius, kad teismas neatskleidė bylos esmės sprenddamas dėl prievolės pripažinimo solidaria, skolininko nustatymo; netinkamai aiškino ir taikė Daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijų įstatymo normas; byloje dėl skolos, delspinigių, sutarties nutraukimo ir žalos atlyginimo netinkamai vertino surinktus įrodymus, netinkamai taikė ir aiškino materialiosios teisės normas, sprendimo motyvuojamojoje dalyje nepagrįstai rėmėsi vartojimo pirkimo-pardavimo sutarčių ypatumus nustatančiomis normomis; netinkamai aiškino ir taikė teisės normas, reglamentuojančias žemėtvarkos projekto rengimą ir tvirtinimą; neatskleidė ginčo esmės byloje dėl turto padalijimo ir bylinėjimosi išlaidų paskirstymo.

Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, administracinių teisės pažeidimų/nusižengimų bylose teisėjo V. Gasiūno priimtų nutarimų stabilumo rodiklis iš esmės atitiko šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 99,19 %, apylinkių teismuose – 99,18 %), apskūstų – žemesnis (teisėjo – 81,82 %, apylinkių teismuose – 83,04 %). Teisėjo nagrinėtose bylose 3 nutarimai buvo pakeisti ir 2 panaikinti. Nutarimai pakeisti nustačius, kad teismas nepagrįstai asmeniui skyrė švelnesnę nei sankcijoje numatytą nuobaudą; skyrė pernelyg švelnią nuobaudą, neproporcingą padarytam pažeidimui, neatitinkančią jai keliamų tikslų; nepakankamai motyvavo sprendimą skirti švelnesnę nuobaudą. Nutarimai panaikinti nustačius, kad teismas netyrė antstolio veiksmų per paskirtos baudos vykdymo laikotarpį, nesiėmė priemonių, kad būtų išaiškinta, ar nebuvo vengta mokėti išieškomą baudą, ar baudos išieškojimas nebuvo sustojęs; nagrinėjo bylą, kurioje netinkamai surašytas pažeidimo protokolas, jis neatitiko protokolo surašymui keliamų reikalavimų.

Teisėjo V. Gasiūno priimami procesiniai sprendimai yra aiškūs, suprantami, argumentuoti, motyvuoti, logiški, nuoseklūs, pagrįsti įrodymais ir teisės aktais, sprendimų kalba – raiški, laikomasi bendrinės kalbos normų.

Atvejai, susiję su ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, juos lėmusios apibendrintos priežastys

Teisėjas V. Gasiūnas turi 3 civilines bylas, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau nei metus. Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, bylų nagrinėjimas užsitęsė dėl objektyvių priežasčių – dviejų bylų sustabdymo skiriant suinteresuotų asmenų psichiatrijos ekspertizę (CPK 164 str. 1 d. 2 p.); viena byla sustabdyta iki bus priimtas galutinis procesinis sprendimas ikiteisminiame tyrime (CPK 164 str. 1 d. 4 p.), taip pat papildomų procesinių veiksmų atlikimo, įrodymų išreikalavimo,

teismo posėdžio perkėlimo byloje dalyvaujančio asmens prašymu teismo posėdyje negalint dalyvauti dėl sveikatos būklės.

Teisėjo vadovavimo procesui kokybė

Vertinant teisėjo V. Gasiūno vadovavimo procesui kokybę nustatyta, kad teisėjas laikosi proceso įstatymuose nustatytos tvarkos, yra pastabus, dėmesingas ir atidus proceso eigai ir dalyvaujantiems procese asmenims, mandagiai ir pagarbiai elgiasi su proceso šalimis ir kitais byloje dalyvaujančiais asmenimis, proceso dalyviais.

Duomenys apie teisėjo nagrinėtose civilinėse bylose sudarytas taikos sutartis, teisėjo perduotų nagrinėti teisminės mediacijos būdu bylų skaičių, teisėjo – teismo mediatoriaus – teisminės mediacijos būdu išnagrinėtų bylų skaičių

Teisėjas V. Gasiūnas nutraukė 49 civilines bylas patvirtindamas šalių sudarytas taikos sutartis.

Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis

Turimais duomenimis, teisėjas V. Gasiūnas laikosi Lietuvos Respublikos teisėjų etikos kodekso reikalavimų.

Kitos teisėjo dalykinės ir asmeninės savybės

Teisėjas V. Gasiūnas tinkamai bendrauja su kitais teisėjais, advokatais, prokurorais, proceso dalyviais, teismo ir kitų teismų bei institucijų darbuotojais, kitais asmenimis. Teisėjas tinkamai planuoja savo ir kitų su juo dirbančių asmenų darbą, skiria pakankamai laiko visiems sprendžiamais klausimams, yra stropus ir atidus, laikosi įstatyme numatytų terminų.

Teisėjas V. Gasiūnas charakterizuojamas kaip mandagus, iniciatyvus, ryžtingas teisėjas, turintis puikius organizacinius gebėjimus, savikontrolės įgūdžius, greitai prisitaikantis prie pokyčių ir juos taikantis praktikoje. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko išvadoje pažymima, kad teisėjas turi didelę apylinkės teismo teisėjo darbo patirtį (nuo 2004 m. lapkričio mėn.), 2012–2017 m., vadovaudamas teismui ir spręsdamas darbinės problemas, pasižymėjo itin gerais organizaciniais gebėjimais, principingumu. Ilgametė teisėjo darbo patirtis bei nuolat įvairiuose mokymuose gilinamos teorinės žinios suformavo gerus praktinio darbo įgūdžius, padedančius užtikrinti tinkamą teisminį procesą, operatyvų ir koncentruotą proceso rezultatą. Teisėjui būdingas racionalus mąstymas, iniciatyvumas, pasitikėjimas savimi, sąžiningumas, komunikabilumas, geranoriškumas. Teisėjas V. Gasiūnas - profesionalus ir atsakingas, tolerantiškas, nekonfliktiškas, pareigingas, pozityviai mąstantis, pasižymintis dėmesingumu ir pagarba kitiems.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas V. Gasiūnas kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, dalyvaudamasis teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėjas moka rusų kalbą (igudęs vartotojas) (C2– lygiu), prancūzų – pradedantysis vartotojas (A1– lygiu).

Papildomai pažymima, kad 2017 metais teisėjas V. Gasiūnas dalyvavo Nacionalinės teismų administracijos organizuotoje konferencijoje „Teismų reforma: kas laukia 2018 metais“ bei vyko į apygardų ir apylinkių teismų atstovų darbinį vizitą Estijoje, susitiko su Piarnu apylinkės teismo pirmininku, vienu pagrindinių Estijos teismų reformos vykdytoju R. Kikerpill ir Talino apeliacinio teismo teisėju P. Gotšarov dėl praktinių teismų reformos klausimų, taikymo aktualijų Lietuvos teismų reformos eigoje. Teisėjas yra Lietuvos teisėjų asociacijos narys (nuo 2016-12-05 iki šiol), buvo Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys (2012-02-01 iki 2017-02-28); 2008-03-18 įsteigė Plungės teisininkų asociaciją; iki 2012-11-06 buvo jos pirmininkas, iki šiol yra aktyvus asociacijos narys. Teisėjas V. Gasiūnas dalyvauja teisės aktų projektų rengime teikdamas nuomonę, pasiūlymus ir pastabas į parengtus teisės aktų projektus. Mokslinė – pedagoginė veikla neužsiima, tačiau ne kartą skaitė paskaitas mokyklose tėvams bei moksleiviams apie teisėjo darbą, teisinę sistemą, nusikalstamumo problematiką. Yra gavęs padėkas iš ugdymo įstaigų už profesinio veiklinimo pamokas.

Teisėjas V. Gasiūnas raštu motyvuotai atsakė į klausimus, parengtus karjeros siekiantiems apylinkių teismų teisėjams. Teisėjas išvardijo, kokius mato teismų darbo trūkumus, kokiomis priemonėmis jie šalintini, kaip galima kelti teismų autoritetą visuomenėje, kokių priemonių imtųsi, jeigu būtų kitai kadencijai paskirtas Plungės apylinkės teismo pirmininku.

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Teismų įstatymo 91³ straipsniu, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatais ir Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašu, pagal pateiktus duomenis įvertinusi kiekybinius ir kokybinius teisėjo V. Gasiūno profesinės veiklos rodiklius, dalykines ir asmenines teisėjo savybes, jurisdikcinę ir nejurisdikcinę teisėjo veiklą,

d a r o i š v a d ā:

teisėjo Vaido Gasiūno profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Teisėjas, kurio veikla buvo vertinama, turi teisę per vieną mėnesį nuo jo supažindinimo su veiklos vertinimo rezultatais (Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvada) dienos šiuos rezultatus apskųsti Teisėjų tarybai.

Pirmininkė



Egidija Tamošiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

(V. Pavardė)

2018-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PLUNGĖS APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS

2018 m. birželio 22 d. Nr. 35P-21-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. birželio 18 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė, Virginijus Lepeška, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo narė Danutė Gasiūnienė.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys – Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas Arvydas Daugėla (nuo 12.50 iki 13.10 val.), Lietuvos Respublikos prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (nuo 12.30 iki 13.40 val.).

Pretendentai į Plungės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Vaidas Gasiūnas
2. Erikas Jurgutis

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvavusių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą. Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Plungės apylinkės teismo pirmininko ir jo pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Plungės apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko ir pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Atrankos komisija, įvertinusi posėdyje dalyvavusius pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestines lenteles ir eiliškumo sąrašus, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, vienbalsiai (šešiais „už“ iš šešių balsavusiųjų) pripažino Eriką Jurgutį ir keturiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų Vaidą Gasiūną tinkamiausiais pretendентаis Plungės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Erikas Jurgutis	10	2,5	23,67	18,50	14,00	8,33	12,50	89,50
Vaidas Gasiūnas	10	2,5	21,83	13,50	9,50	6,83	10,50	74,66

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pretendentu pripažintas Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmų teisėjas Erikas Jurgutis. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Erikas Jurgutis dirbo stažuotoju, prokuroru, vyr. prokuroro pavaduotoju, 2004 m. lapkričio mėn. paskirtas Kretingos rajono apylinkės teismo (nuo 2018-01-01 Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmai) teisėju, nuo 2012 m. spalio mėn. iki 2017 m. spalio mėn. ėjo šio teismo pirmininko pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Eriko Jurgučio juridikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 86 baudžiamąsias bylas, iš jų 34 priimtas nuosprendis, 9 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 67 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 1164 civilines bylas, iš jų 447 priimtas sprendimas; 141 prašymą civilinių bylų vykdymo procese, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo; 285 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 60 prašymų jų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtų baudžiamųjų (48 dienos) ir civilinių (56 dienos) bylų trukmė minėtu laikotarpiu ženkliai trumpesnė ir už apylinkės teisme (baudžiamųjų 113 dienų, civilinių – 69 dienos) ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (baudžiamųjų 106 dienos, civilinių 77 dienos). Per minėtą laikotarpį pakeisti du teisėjo priimti nuosprendžiai, dešimt sprendimų ir penki nutarimai, panaikinti šeši teisėjo priimti sprendimai ir du nutarimai. Teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai, civilinėse bylose tiek priimtų, tiek apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai yra šiek tiek žemesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, 2018 m. vasario mėn. atlikusi neeilinį teisėjo Eriko Jurgučio 2015–2017 m. profesinės veiklos vertinimą, savo išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėjas neturėjo bylų, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienus metus, pažymėjo, kad teisėjas nutraukė 21 bylą, pavirtindamas tarp šalių sudarytas taikos sutartis. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu Erikas Jurgutis intensyviai kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2015 m. – 144 akad. val.; 2016 m. – 16 akad. val., 2017 m. – 86 akad. val., 2018 m. – 57 akad. val.). Pretendentas nurodo mokantis rusų kalbą, turintis anglų kalbos pagrindus. Erikas Jurgutis apibūdinamas kaip komunikabilus, turintis gerus bendravimo ir dalykinių problemų sprendimo įgūdžius, tinkamai planuojantis ir organizuojantis savo ir komandos darbus, konstruktyviai ir principingai sprendžiantis darbinės problemas, užtikrinantis gerą darbinę atmosferą kolektyve. Pretendentas charakterizuojamas kaip darbštus, nuoseklus, pareigingas, mandagus, taktiškas. Pagal apibendrintus apklausos rezultatus, darbuotojai Eriką Jurgutį apibūdino kaip tinkamą į pretenduojamas pareigas dėl jo žmogiškųjų savybių, empatijos, atsižvelgimo į kitų nuomonę, gebėjimo sutelkti kolektyvą bendrai veiklai. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentu, taip pat jo turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, dalykinės ir asmeninės savybės,

socialinės kompetencijos apibūdina Eriką Jurgutį kaip tinkamą pretendentą Plungės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų tinkamiausiu pretendentu į Plungės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažintas Plungės apylinkės teismo Plungės rūmų teisėjas Vaidas Gasiūnas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Vaidas Gasiūnas dirbo vyr. inspektoriumi, prokuroru, 2004 m. lapkričio mėn. paskirtas Plungės rajono apylinkės teismo (nuo 2018-01-01 Plungės apylinkės teismo Plungės rūmai) teisėju, nuo 2012 m. spalio mėn. iki 2017 m. spalio mėn. ėjo šio teismo pirmininko pareigas. Teisėjui nustatyta specializacija civilinėse bylose, taip pat pavedama atlikti ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Vaido Gasiūno profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 6 baudžiamąsias bylas, 65 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 4 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų procese; 1690 civilinių bylų, iš jų 578 priimti sprendimai; 252 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo; 248 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 43 prašymus jų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtų civilinių (62 dienos) bylų trukmė minėtu laikotarpiu trumpesnė ir už apylinkės teisme (69 dienos) ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį pakeista dešimt teisėjo priimtų sprendimų ir trys nutarimai, panaikinti penki sprendimai. Teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis šimtaprocentinis, civilinėse bylose priimtų sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek aukštesnis už atitinkamą šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį, o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek žemesnis už atitinkamą šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, 2018 m. vasario mėn. atlikusi neeilinį teisėjo Vaido Gasiūno 2015–2017 m. profesinės veiklos vertinimą, savo išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėjas turėjo tris civilines bylas, kurių nagrinėjimas dėl objektyvių priežasčių užsitęsė ilgiau kaip vienus metus, taip pat pažymėjo, kad teisėjas nutraukė 49 civilines bylas pavirtindamas tarp šalių sudarytas taikos sutartis. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu Vaidas Gasiūnas aktyviai kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2015 m. – 80 akad. val.; 2016 m. – 40 akad. val., 2017 m. – 70 akad. val., 2018 m. – 29 akad. val.). Pretendentas nurodo mokantis rusų kalbą, turintis prancūzų kalbos pagrindus, esantis Plungės teisininkų asociacijos narys, nuo 2008 m. kovo mėn. iki 2012 m. lapkričio mėn. ėjęs pirmininko pareigas, nuo 2012 m. vasario mėn. iki 2017 m. vasario mėn. buvęs Apylinkių teismų teisėjų sąjungos nariu, nuo 2016 m. gruodžio 5 d. Lietuvos teisėjų asociacijos narys. Vaidas Gasiūnas apibūdinamas kaip itin komunikabilus, korektiškas, palaikantis gerus santykius su teisėjais, teismo ir kitų institucijų darbuotojais, dalykiškai ir argumentuotai reiškiantis savo nuomonę. Pretendentas charakterizuojamas kaip profesionalus, atsakingas, tolerantiškas, pareigingas, pozityviai mąstantis, dėmesingas ir pagarbus. Pagal apibendrintus apklausos rezultatus, darbuotojai Vaidą Gasiūną apibūdino kaip tinkamą į pretenduojamas pareigas dėl jo turimos vadovaujamo darbo patirties, gebėjimo dirbti komandoje, asmeninių savybių. Atrankos komisijos nuomone, Vaido Gasiūno turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, jo asmeninės ir dalykinės savybės, leis jam sėkmingai eiti pretenduojamas pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Plungės apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus – darbuotojai abu pretendentus apibūdino kaip tinkamus į pretenduojamas pareigas ir pažymėjo, kad abu pretendentai galėtų puikiai dirbti komandoje, nes geba bendradarbiauti, turi administracinio darbo patirties, o asmeninės savybės tinkamos vadovaujamoms pareigoms užimti, taip pat į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Erikas Jurgutis ir Vaidas Gasiūnas yra tinkamiausi pretendentai Plungės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė